

Conselho Geral

Nos termos e para os efeitos do n.º 2, do artigo 5.º da Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, publicitam-se os **Critérios de Avaliação Interna do Desempenho Docente - Avaliação da Diretora**, definidos pelo Conselho Geral deste Agrupamento. Para além da sua disponibilização na página de internet da Escola, os mesmos foram afixados nos locais de estilo.

AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DA DIRETORA

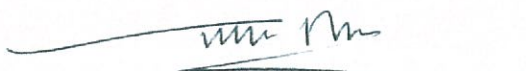
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

De acordo com a Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho Geral definir os critérios de avaliação do desempenho da Diretora dos estabelecimentos públicos de educação pré-escolar e de ensino básico e secundário. Assim, no uso das competências definidas na referida Portaria, o Conselho Geral deste Agrupamento definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho da Diretora:

1. A avaliação interna do desempenho da Diretora far-se-á através da apreciação do seu relatório de autoavaliação, previsto no artigo 7.º da Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, tendo como referência três parâmetros:
2. **COMPROMISSOS** - Incidindo sobre o grau de cumprimento de cada conteúdo assumido/fixado no Projeto de Intervenção da Diretora, e devem considerar os resultados a alcançar no quadro da concretização do projeto educativo e do plano anual de atividades, bem como da gestão dos respetivos recursos humanos, financeiros e materiais, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 50%;
3. **COMPETÊNCIAS** - incidindo sobre cada um dos conteúdos ao nível das competências de gestão, liderança, visão estratégica e de representação externa demonstradas, com uma ponderação final de 30%;
4. **FORMAÇÃO CONTÍNUA** - realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º do ECD, com uma ponderação final de 20%.
5. A avaliação de cada conteúdo referente aos três parâmetros anteriores, far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores, de acordo com a pontuação atribuída a cada um dos descritores previstos no Anexo I.
6. O cálculo da avaliação final em cada compromisso corresponde à média das pontuações obtidas nos respetivos conteúdos objeto de avaliação.
7. No caso de desfasamento de prazos, o conteúdo A.1 - Concretização do Projeto Educativo não será objeto de avaliação.
8. O cálculo final da avaliação interna será obtido segundo a seguinte fórmula:
(pontuação média dos compromissos x 50%) + (pontuação média das competências x 30%) + (pontuação da formação contínua x 20%).
9. As pontuações constarão da Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente - Avaliação da Diretora, constante no Anexo II.

Critérios de Avaliação definidos e aprovados pelo Conselho Geral a 07/11/2018

O Presidente do Conselho Geral:



M. L.

Escola Sede: Escola Secundária Maria Lamas
Conselho Geral

AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DA DIRETORA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Anexo I

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
A. Compromissos 50%	A.1 Concretização do Projeto Educativo	9 a 10	O Projeto Educativo foi completamente cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		8	O Projeto Educativo foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		7	O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		5 a 6	O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		1 a 4	O Projeto Educativo não foi cumprido.
	A.2 Concretização do Plano Anual de Atividades	9 a 10	O Plano Anual de Atividades foi completamente cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		8	O Plano Anual de Atividades foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		7	O Plano Anual de Atividades foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		5 a 6	O Plano Anual de Atividades foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		1 a 4	O Plano Anual de Atividades não foi cumprido.
	A.3 Concretização do Plano Anual ou Plurianual de Formação	9 a 10	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi completamente cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		8	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		7	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		5 a 6	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		1 a 4	O Plano Anual ou Plurianual de Formação não foi cumprido.
	A.4 Gestão dos Recursos Humanos	9 a 10	A Gestão dos Recursos Humanos revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		8	A Gestão dos Recursos Humanos revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		7	A Gestão dos Recursos Humanos revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		5 a 6	A Gestão dos Recursos Humanos revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		1 a 4	A Gestão dos Recursos Humanos revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.
	A.5 Gestão dos Recursos Financeiros	9 a 10	A Gestão dos Recursos Financeiros revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		8	A Gestão dos Recursos Financeiros revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		7	A Gestão dos Recursos Financeiros revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		5 a 6	A Gestão dos Recursos Financeiros revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
1 a 4		A Gestão dos Recursos Financeiros revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
A.6 Gestão dos Recursos Materiais	9 a 10	A Gestão dos Recursos Materiais revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
	8	A Gestão dos Recursos Materiais revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
	7	A Gestão dos Recursos Materiais revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
	5 a 6	A Gestão dos Recursos Materiais revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
	1 a 4	A Gestão dos Recursos Materiais revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	

(continua)

Handwritten signature

Escola Sede: Escola Secundária Maria Lamas
AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DA DIRETORA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Anexo I

(continuação)

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores
B. Competências 30%	B.1 Gestão	9 a 10	Centralizou sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficiente e eficazmente na gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho dos alunos, criando e mantendo sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		8	Centralizou quase sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficazmente na gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho dos alunos, criando e mantendo quase sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		7	Centralizou o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho dos alunos, criando e mantendo um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		5 a 6	Centralizou pouco o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando pouco da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho dos alunos, criando e mantendo um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		1 a 4	Não centralizou o seu trabalho na gestão pedagógica, não cuidou eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho dos alunos, nem criou um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
	B.2 Liderança	9 a 10	Exerceu, de forma sistemática, a sua missão de verdadeiro líder da Escola: conciliou constantemente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou ativamente a participação dos pais e comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu eficazmente a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.
		8	Exerceu, de forma sistemática, a sua missão de verdadeiro líder da Escola: conciliou as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.
		7	Exerceu a sua missão de líder da Escola: conciliou as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e comunidade, geriu os recursos materiais e humanos, promoveu a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.
		5 a 6	Exerceu regularmente a sua missão de líder da Escola, não conseguindo, porém, conciliar sempre as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando sempre a participação dos pais e comunidade, não gerindo sempre os recursos materiais e humanos, nem promovendo sempre a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.
		1 a 4	Não exerceu a sua missão de verdadeiro líder da Escola, não conseguindo conciliar as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando participação dos pais e comunidade, não gerindo os recursos materiais e humanos, não promovendo a formação de pessoal docente e não docente.
	B.3 Visão Estratégica	9 a 10	A linha estratégica estabelecida no Projeto de Intervenção foi muito adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		8	A linha estratégica estabelecida no Projeto de Intervenção foi completamente adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		7	A linha estratégica estabelecida no Projeto de Intervenção foi adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		5 a 6	A linha estratégica estabelecida no Projeto de Intervenção foi pouco adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		1 a 4	A linha estratégica estabelecida no Projeto de Intervenção não foi adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.



Escola Sede: Escola Secundária Maria Lamas

Conselho Geral

Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente

(Avaliação do Diretor de Agrupamento)

Anexo II

Nome do Diretor: Isilda Maria do Nascimento Pereira

Escalão: _____

Escola: Escola Secundária Maria Lamas (sede)

Grupo de Recrutamento: _____

Período de avaliação de: 21/07/2018 - ___ / ___ / ____.

Ficha de avaliação interna

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Ponderação Final
Compromissos (tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade)	A.1. Concretização do Projeto Educativo		
	A.2. Concretização do Plano Anual de Atividades		
	A.3. Concretização do Plano Anual ou Plurianual de Formação		
	A.4. Gestão dos Recursos Humanos		
	A.5. Gestão dos Recursos Financeiros		
	A.6. Gestão dos Recursos Materiais		
	Subtotal A. = média (A1;A2;A3;A4;A5;A6)		
Competências	B.1. Gestão		
	B.2. Liderança Visão estratégica		
	B.3. Visão Estratégica		
	B.4. Representação Externa		
	Subtotal B. = média (B1;B2;B3;B4)		
Formação Contínua	C.1. Formação realizada nos termos do artigo 37.º, n.º2, alínea c), do ECD		
	Subtotal C.		20%
TOTAL (Classificação da avaliação interna) = (Subtotal A.*50%) +(Subtotal B.*30%) +(Subtotal C.*20%) total			100%

Conselho Geral Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente

(Avaliação do Diretor de Agrupamento)

Anexo II-pág.2

Ficha de avaliação externa

Dimensão	Pontuação
Resultados	
Prestação do Serviço Educativo	
Liderança e Gestão	
Classificação da avaliação externa	

Ficha de avaliação final

Natureza da Avaliação	Pontuação	Ponderação	Classificação final	Menção
Avaliação interna		60%		
Avaliação externa		40%		

Aprovado em Conselho Geral em reunião de : 07/11/ 2018

O Presidente do Conselho Geral:

