

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE FILOSOFIA - 10.º/11.º ANOS

DOMÍNIO A	DOMÍNIO B	DOMÍNIO C	Processos de recolha de informação
Problematização (5%)	Conceptualização (45 %)	Argumentação (50 %)	
Identifica problemas filosóficos	Identifica conceitos filosóficos	Identifica os argumentos que justificam as teorias estudadas Identifica contra-argumentos às teorias estudadas	Teste escrito ou tarefa classificatória equivalente*
Formula problemas filosóficos	Mobiliza os conceitos filosóficos na compreensão de problemas, teses e argumentos filosóficos	Constrói argumentos para justificar teses filosóficas Constrói objeções a teses e argumentos estudados	Ensaio filosófico Apresentação oral
Relaciona problemas filosóficos	Mobiliza os conceitos filosóficos na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos	Utiliza os instrumentos da lógica formal e informal na construção de argumentos Utiliza os instrumentos da lógica formal e informal na construção de objeções	Minitestes com itens de seleção*
Justifica a pertinência dos problemas filosóficos	Identifica teses/teorias que respondem aos problemas filosóficos	Avalia teses e argumentos aplicando os instrumentos da lógica formal e informal na construção de argumentos	Minitestes com itens de construção Trabalho individual
Integra problemas da vida quotidiana no âmbito dos problemas filosóficos	Produz teses para responder a problemas filosóficos (filosofia aplicada)	Constrói argumentos para sustentar teses no âmbito da filosofia aplicada	Questão de aula Trabalho de grupo
		Determina as implicações filosóficas e práticas de uma teoria ou tese filosófica	Trabalho de pares
		Compara e avalia, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias estudadas	Outros instrumentos decorrentes da especificidade da turma ou dos conteúdos da disciplina

Nota 1: Em qualquer tarefa classificatória, com exclusão dos itens de seleção, será tida em consideração a competência transversal da comunicação. Em conformidade com as tarefas, será indicado aos alunos o peso que o uso correto da língua portuguesa terá, assim como o da estrutura argumentativa do discurso.

* Instrumentos de avaliação obrigatórios em cada semestre.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE FILOSOFIA - 10.º/11.º ANOS

CONCRETIZAÇÃO DOS DOMÍNIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	DOMÍNIO A - PROBLEMATIZAÇÃO				
	NÍVEL 5 (17,5 – 20 valores) MUITO BOM	NÍVEL 4 (13,5 – 17,4 valores) BOM	NÍVEL 3 (9,5– 13,4 valores) SUFICIENTE	NÍVEL 2 (7,5 – 9,4 valores) INSUFICIENTE	NÍVEL 1 (1 -7,4 valores) MUITO INSUFICIENTE
Identifica problemas filosóficos	Identifica com rigor problemas filosóficos	Identifica com pequenas imprecisões problemas filosóficos	Identifica com imprecisões problemas filosóficos	Nível intercalar	Não identifica ou identifica de forma muito imprecisa problemas filosóficos
Formula problemas filosóficos	Formula com rigor problemas filosóficos	Formula com pequenas imprecisões problemas filosóficos	Formula com imprecisões problemas filosóficos	Nível intercalar	Não formula ou formula de forma muito imprecisa problemas filosóficos
Relaciona problemas filosóficos	Relaciona com rigor problemas filosóficos	Relaciona com pequenas imprecisões problemas filosóficos	Relaciona com imprecisões problemas filosóficos	Nível intercalar	Não relaciona ou relaciona de forma muito imprecisa problemas filosóficos
Justifica a pertinência dos problemas filosóficos	Justifica com rigor problemas filosóficos	Justifica com pequenas imprecisões problemas filosóficos	Justifica com imprecisões problemas filosóficos	Nível intercalar	Não justifica ou justifica de forma muito imprecisa problemas filosóficos
Integra problemas da vida quotidiana no âmbito dos problemas filosóficos	Integra com rigor problemas filosóficos	Integra com pequenas imprecisões problemas filosóficos	Integra com imprecisões problemas filosóficos	Nível intercalar	Não integra ou integra de forma muito imprecisa problemas filosóficos

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE FILOSOFIA - 10.º/11.º ANOS

CONCRETIZAÇÃO DOS DOMÍNIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	DOMÍNIO B - CONCEPTUALIZAÇÃO				
	NÍVEL 5 (17,5 – 20 valores) MUITO BOM	NÍVEL 4 (13,5 – 17,4 valores) BOM	NÍVEL 3 (9,5– 13,4 valores) SUFICIENTE	NÍVEL 2 (7,5 – 9,4 valores) INSUFICIENTE	NÍVEL 1 (1 -7,4 valores) MUITO INSUFICIENTE
Identifica conceitos filosóficos	Identifica com rigor conceitos filosóficos	Identifica com pequenas imprecisões conceitos filosóficos	Identifica com imprecisões conceitos filosóficos	Nível intercalar	Não identifica ou identifica de forma muito imprecisa conceitos filosóficos
Mobiliza os conceitos filosóficos na compreensão de problemas, teses e argumentos filosóficos	Mobiliza com rigor conceitos filosóficos	Mobiliza com pequenas imprecisões conceitos filosóficos	Mobiliza com imprecisões conceitos filosóficos	Nível intercalar	Não mobiliza ou mobiliza de forma muito imprecisa conceitos filosóficos
Mobiliza os conceitos filosóficos na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos	Mobiliza com rigor conceitos filosóficos	Mobiliza com pequenas imprecisões conceitos filosóficos	Mobiliza com imprecisões conceitos filosóficos	Nível intercalar	Não mobiliza ou mobiliza de forma muito imprecisa conceitos filosóficos
Identifica teses/teorias que respondem aos problemas filosóficos	Identifica com rigor teses/teorias	Identifica com pequenas imprecisões teses/teorias	Identifica com imprecisões teses/teorias	Nível intercalar	Não identifica ou identifica de forma muito imprecisa teses/teorias
Produz teses para responder a problemas filosóficos (filosofia aplicada)	Produz com rigor teses	Produz com pequenas imprecisões teses	Produz com imprecisões teses	Nível intercalar	Não produz ou produz de forma muito imprecisa teses

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE FILOSOFIA - 10.º/11.º ANOS

CONCRETIZAÇÃO DOS DOMÍNIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	DOMÍNIO C - ARGUMENTAÇÃO				
	NÍVEL 5 (17,5 – 20 valores) MUITO BOM	NÍVEL 4 (13,5 – 17,4 valores) BOM	NÍVEL 3 (9,5– 13,4 valores) SUFICIENTE	NÍVEL 2 (7,5 – 9,4 valores) INSUFICIENTE	NÍVEL 1 (1 -7,4 valores) MUITO INSUFICIENTE
Identifica os argumentos que justificam as teorias estudadas Identifica contra-argumentos às teorias estudadas	Identifica com rigor argumentos e contra-argumentos	Identifica com pequenas imprecisões argumentos e contra-argumentos	Identifica com imprecisões argumentos e contra-argumentos	Nível intercalar	Não identifica ou identifica de forma muito imprecisa argumentos e contra-argumentos
Constrói argumentos para justificar teses filosóficas Constrói objeções a teses e argumentos estudados	Constrói com rigor argumentos e contra-argumentos	Constrói com pequenas imprecisões argumentos e contra-argumentos	Constrói com imprecisões argumentos e contra-argumentos	Nível intercalar	Não constrói ou constrói de forma muito imprecisa argumentos e contra-argumentos
Utiliza os instrumentos da lógica formal e informal na construção de argumentos Utiliza os instrumentos da lógica formal e informal na construção de objeções	Utiliza com rigor instrumentos da lógica formal e informal	Utiliza com pequenas imprecisões instrumentos da lógica formal e informal	Utiliza com imprecisões conceitos instrumentos da lógica formal e informal	Nível intercalar	Não utiliza ou utiliza de forma muito imprecisa instrumentos da lógica formal e informal
Avalia teses e argumentos aplicando os instrumentos da lógica formal e informal na construção de argumentos	Avalia com rigor teses e argumentos	Avalia com pequenas imprecisões teses e argumentos	Avalia com imprecisões teses e argumentos	Nível intercalar	Não avalia ou avalia de forma muito imprecisa teses e argumentos
Constrói argumentos para sustentar teses no âmbito da filosofia aplicada	Constrói com rigor argumentos	Constrói com pequenas imprecisões argumentos	Constrói com imprecisões argumentos	Nível intercalar	Não constrói ou constrói de forma muito imprecisa argumentos
Determina as implicações filosóficas e práticas de uma teoria ou tese filosófica	Determina com rigor implicações filosóficas e práticas	Determina com pequenas imprecisões implicações filosóficas e práticas	Determina com imprecisões implicações filosóficas e práticas	Nível intercalar	Não determina ou determina de forma muito imprecisa implicações filosóficas e práticas
Compara e avalia, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias estudadas	Compara e avalia com rigor teorias estudadas	Compara e avalia com pequenas imprecisões teorias estudadas	Compara e avalia com imprecisões teorias estudadas	Nível intercalar	Não compara e não avalia ou compara e avalia de forma muito imprecisa teorias estudadas